

Waterschap visbeleid(info: website matchfishing.nl)

(Ron Ditters)Op uitnodiging van het Waterschap Rijn en IJssel heb ik, als voorzitter van H.S.V. De Brasem, een bijeenkomst bijgewoond over de herziening van het visbeleid van het Waterschap. Doelstelling van deze bijeenkomst: de verenigingen de mogelijkheid bieden kennis te nemen van het visbeleid van het Waterschap en van de wijzigingen daarin ten opzichte van het oude beleid.

De presentatie werd verzorgd door Dhr. Geertjan v/d Veen (beleidsadviseur water/vis beleid), tevens was aanwezig Mevr. Els Rutting (Beleidsbestuur). De afspraak werd gemaakt dat opmerking worden opgenomen in de "inspraak reactie nota", deze gaat vervolgens naar het bestuur van het Waterschap en zal daarna met Frank Bosman (Federatie) worden overlegt waaruit vervolgens het definitieve visbeleid zal worden gevormd.

De meeste verenigingen hadden een afvaardiging gestuurd en de zaal was vol (getuigd de grote waarde welke de verenigingen hechten aan dit visbeleid). Voor aanvang van de presentatie werd gevraagd om eventuele vragen te bewaren tot het einde van de presentatie tenzij termen niet duidelijk waren, echter bij sheet 2 ging het al mis.

In deze sheet werd het Waterschap o.a. de taak als KWALITEITSBEHEERDER toegedeeld waaronder o.a. VISSTANDBEHEERDER (maatregelen t.b.v. het bereiken van een bepaalde visstand) valt, zij moeten hierbij voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn.

Natuurlijk greep ik hier mijn kans om te vragen wat zij onder "kwaliteit" verstaan (immers het Waterschap is KWALITEITSBEHEERDER en zou dit dus prima uit kunnen leggen), onmiddellijk nam Els Rutting (bestuur Waterschap) het woord over van Dhr. v/d Veen en kwam met het welbekende verhaal dat het water schoner was geworden en dat er bijv. de meerval was gekomen, waarbij ik onmiddellijk opmerkte dat naar mijn mening (en naar mening van alle aanwezigen) deze uitleg van KWALITEIT niet geheel strookte met de KWALITEIT welke de hengelsport verenigingen bedoelen (er wordt zo goed als niets meer gevangen) en dat de roofvis massaal verschijnt en de meerval komt daar zitten meer dan twee miljoen vissers niet op te wachten.

De toon was gezet, het werd nog erger toen ik opmerkte (tijdens een sheet met indeling vissoorten in verschillende categorieën) dat de brasem hier niet op vermeld stond, waarbij ik nog vroeg of dit inmiddels een "ongewenste vissoort" is geworden. Een levendige discussie ontstond waarbij zo goed als alle verenigingen wel voorbeelden konden aandragen waar het naar hun mening mis gaat en waar het anders moet. Ook de Federatie (die alle onderzoeken van het Waterschap toegestuurd krijgt) bleek ook niet helemaal feilloos te communiceren, wat zijn immers de bevindingen van al deze onderzoeken, wat gebeurt er? Waar is de vis? enz.

Het hoge woord kwam van de voorzitter van de visstand commissie (wiens naam ik jullie helaas schuldig moet blijven), uit onderzoek is gebleken dat o.a. de waterzuivering inmiddels zo goed is

geworden dat het water voor bijna 90% zuiver is (en dus voldaan wordt aan de eisen van hogerhand).

Wat betekent dat nu in de praktijk :

Al het fosfaat en bio-massa (voedsel) wordt zo goed uit het water gefilterd dat het water heel erg helder wordt, gevolg: WEG VIS ! , onvoldoende voedsel, onvoldoende schuil mogelijkheden (waardoor de aalscholver de kans krijgt).

Heel duidelijk kwam naar voren dat KWALITEIT meerdere betekenissen kan hebben en dat deze verschillende uitleg een van de oorzaken is dat we zo weinig vis vangen !

Hoe nu verder ?

- Geef niet het Waterschap alleen de schuld ! Immers het Waterschap is een uitvoerend orgaan.
- Geef niet de Federatie alleen de schuld ! Immers zij zijn slechts een onderdeel van de groep die het beleid opsteld.
- Geeft niet alleen de Sportvisserij Nederland de schuld ! Ook zij leveren slechts een bijdrage aan het beleid. Het probleem zit hoger, de regering en zelf op Europees niveau.

Wat we wel hebben geconstateerd met ons allen is, dat de communicatie slecht is, ook het Waterschap is niet gelukkig met het opgelegde beleid, zij communiceren wel met de Federatie maar wie zit daar nu voltallig (1 FTE, de rest is op vrijwillige basis en moet zijn vrije tijd hier aan besteden). De Federatie kan derhalve in beperkte mate communiceren met de verenigingen (die overigens ook uit vrijwilligers bestaat).

De Sportvisserij Nederland moet hier op zeer korte termijn lering uit trekken ! We moeten ons als hengelsport liefhebbers verenigen want zo gaat de sport voor meer dan 2 miljoen liefhebbers naar de knoppen !

De toekomst ?

Zeg het maar, als er niks gebeurt en prioriteiten niet anders worden gelegd dan is het gebeurt, het kost de verenigingen nu al leden (dus geld), maar ook de winkeliers en de toeleveranciers die affiniteit met deze sport hebben zullen gaan verdwijnen.

Sportvisserij Nederland is aan zet en zorg voor communicatie zodat wij gezamenlijk (misschien wel met de Waterschappen) daarboven de boel eens wakker kunnen schudden !

Voorzitter H.S.V. De Brasem Uift

Ron Ditters